

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

Lausunto/ mielipide	Vastine
<p>Asunto Oy Tampereen Ranta-Tampellan Laituri:</p> <p>Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy:n toiminta. Esitys alueellisen putkikeräyksen jätetaksaksi 1.10.2025 lähtien.</p> <p>Asunto Oy Tampereen Ranta-Tampellan Laiturin hallitus (As Oy Laituri) jätti 8.heinäkuuta 2024 vastineen Jätehuoltolautakunnan ja Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n (PJH) ehdotukseen vuoden 2025 alusta noudatettavaksi putkikeräyksen jätehuoltomaksuksi. Lisäksi Ranta-Tampellan 15 taloyhtiötä tekivät yhteisen kirjelmän samasta aiheesta, johon As Oy Laituri ilmoitti liittyvänsä. Kirjelmät on noteerattu sekä Pirkanmaan Jätehuollon hallituksessa, Tampereen kaupungin kiinteistöhallinnassa sekä kesäkuussa lopettaneessa Jätehuoltolautakunnassa. Jätehuoltolautakunnan syksyllä 2024 päättämä tariffi putkikeräyksen maksuksi (4,08 €/km², v) astui voimaan 1.1.2025. Ranta-Tampellassa sen mukainen laskutus aloitettiin 20.2.2025 lähtien jolloin putkikeräysjärjestelmä Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy:n (RTP) otettiin alueella käyttöön. Jätehuoltolautakunta, PJH ja kaupunki selvittivät R-T kiinteistöjen valituksen vuoksi, onko päätetty tariffi lain mukainen. Saadut lausunnot totesivat, että Tampereella noudatettu käytäntö jätteen vastaanottokohdaksi ei voi sisältää yksityisoikeudellisen yhtiön (RTP) kuluja vaan jäte otetaan vastaan RTP:n koontiasemalla.</p> <p>Lautakunnan esitys 20.5.2027 alentaa jätteen vastaanottotaksan (-69%) 1.10.2025 lähtien arvoon 1,26 €/km², vuosi. Päätöksen myötä jätetään RTP:n osakkaat, eli alueen taloyhtiöt sopimaan keskenään, miten RTP-yhtiön toiminta järjestetään jätehuoltolain tarkoittamana jätteen kerääjänä ja samalla miten 8,5-10 M€ investoinnin korot ja kuoletuksen maksetaan.</p>	

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

Asunto Oy Tampereen Ranta-Tampellan Laituri on Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy:n (RTP) osakas. Tampereen kaupunki on alueen kaavan mukaisen rakennusluvan vahvistaessaan edellyttänyt Ranta-Tampellaan rakennettavien kiinteistöjen liittyvän RTP:n toteuttamaan jätehuoltojärjestelmään RTP:n yhtiöjärjestyksen ja osakassopimuksen mukaisesti.

Perustelut

Ranta-Tampellan asuntoyhtiöt eivät ole voineet vaikuttaa jätehuollon toimitustapaan. Tampereen kaupunki on Ranta-Tampellan kaavan hyväksyessään edellyttänyt jokaisen asuntoyhtiön lunastamaan Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy:n (RTP) osakkuuden jätehuollon hoitamiseksi. RTP Oy:n yhtiöjärjestyksensä 2§ mukaisesti yhtiö tuottaa toteuttamaansa ja hallinnoimaansa putkijärjestelmään perustuvia jätelajien keräys- ja noutopalveluja. Osakassopimuksessa (27.11.201) on yhtiöjärjestyksen 4 §:ssä mainitun omakustannuseriaatteen lisäksi sovittu tarkemmin 6.kappaleessa RTP:n tulorahoituksen periaatteet. Niiden mukaisesti alueen taloyhtiö ei ole velvollinen pääomittamaan RTP:n toimintaa osakepääoman ja SVOP-sijoituksen maksun lisäksi. Sen sijaan tulorahoitus perustuu Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä laskutettavalla palvelumaksulla.

Yhtiön investoinneista ja rakennusaikaisen pääoman hankinnasta aiheutuvien kulujen on Osakassopimuksen 7.5 .1 § sovittu katettavan RTP Oy:n osakkeisiin sijoitetun osakepääoman ja RTP-yhtiöön sijoitetun vapaan pääoman rahaston varoilla ja riittävän pääomakulujen kattamiseksi investointien kuoletusaikana. Asuntoyhtiön osakkaille on asunto-osakekauppojen yhteydessä erikseen kysyttäessä vahvistettu, ettei yksikään Ranta-Tampellan kaavamääräykseen sidottu asuntoyhtiö ole velvollinen investoimaan lisää pääomaa RTP-yhtiön omistukseen.

RTP:n yhtiökokouksissa 2024 ja 2025 esitettiin RTP:n vuoden 2025 aikana käyttöönotettavan putkikeräysjärjestelmän olevan toteutettu

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

<p>alueelle suunnitelman mukaisesti. Toimintakertomuksen esittelyssä korostettiin että RTP:n tiiviisti rakennetun toiminta-alueen putkikeräys on mahdollista toteuttaa yhtiöjärjestyksen omakustannustavoitteiden mukaisesti. Huolena esitettiin kaavoitettujen tonttien rakennushankkeiden hetkellinen seisahtuminen ja tästä aiheutuva RTP-osakkeiden osapääoman merkinnän viivästyminen. Tämä mahdollisuus on otettu huomioon myös RTP:n yhtiöjärjestyksessä ja osakassopimuksessa.</p> <p>Katsomme että Tampereen kaupunki on Ranta-Tampellan alueen rakennushankkeita luvittaessaan velvollinen vastaamaan kaavamääräyksen mukaisten kiinteistöjen toteutuksen viivästyisestä RTP-yhtiölle mahdollisesti aiheutuvista maksuvajeesta. Lausuntoa kirjoittaessa ei Ranta-Tampellan taloyhtiöille ole vielä toimitettu ehdotuksia Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy:n yhtiöasiakirjoihin.</p> <p>Vaatimukset</p> <p>Toteamme että As Oy Laituri ei esitä muutettavaksi Jätehuoltolautakunnan esittämää jätehuoltolain tarkoittamaa tariffia olettaen että em. julkisoikeudellinen maksu vastaa hyvin putkikeräyksen tehokkaan järjestelmän kustannusta.</p> <p>Tulemme ottamaan erikseen kantaan Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n esittämiin muutoksiin Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy:n yhtiöasiakirjoihin.</p> <p>Putkikeräisyhtiön asiakkaina olevien asuntoyhtiöosakkaiden ei voida katsoa olevan vastuussa kaupungin tontinluovutukseen liittyvien viivästysten aiheuttavista maksuvajeista RTP:n taseeseen. Putkikeräisyhtiöiden asiakkaina ovat asuntoyhtiöt ovat Tampereen</p>	<p>Nyt käsittelyssä oleva julkisoikeudellinen jätetaksa perustuu omakustannuseriaatteeseen eli sillä katetaan alueellisen putkikeräysjärjestelmän alueilla kunnalle jätehuollon järjestämisestä aiheutuvat kustannukset.</p> <p>Putkikeräykseen liittymisestä tai siitä seuraavista velvoitteista päättäminen ei ole alueellisen jätehuoltolautakunnan toimivallassa, vaan kyse on yksityisoikeudellisista sopimuksista putkikeräisyhtiöiden ja kiinteistön haltijoiden välillä. Myöskään putkikeräisyhtiöiden osakassopimusten sisällölliset kysymykset tai investoinnin pääomittamiseen liittyvät seikat eivät ole jätehuoltolautakunnan toimivallassa. Samoin alueiden tontinluovutussopimusten sisältö tai niiden ehdot eivät kuulu jätehuoltolautakunnan päätösvallan piiriin. Edellä mainitut asiat eivät myöskään kytkeydy jätehuoltolautakunnan toimivallassa olevaan julkisoikeudelliseen jätetaksaan, jolla katetaan</p>
--	--

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

<p>kaupungin kaavamääräyksellä pakotettuja asemaansa eivätkä siten voi hyväksyä kaupungin tontinluovutuksen yhteydessä tekemillä velvoittavilla päätöksillä aiheutunutta asemaa Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy:n taloudellisen aseman turvaamiseksi. Ranta-Tampellan alueelle valmistuneet asuntoyhtiöt ovat maksaneet sovitut perustamiskustannukset putkikeräysjärjestelmän rakentamiseksi.</p> <p>Katsomme kaupungin olevan yhteistyössämme se toimija, joka vastaa Ranta-Tampellan alueen rakentamisviiveen aiheuttamista vajeista RTP:n taloudessa osallistumalla suuremmalla osuudella yhtiön peruspääomaan.</p>	<p>kunnalle jätehuollon järjestämisestä aiheutuvia kustannuksia. Näitä lakisääteisiä tehtäviä ovat mm. jätteen kuljetus kiinteistön haltijan järjestämästä keräyspaikasta käsiteltäväksi, jätteen käsittelyn kustannukset sekä jätelain 78 §:n mukaisella perusmaksulla katettavat kaikille yhteiset lakisääteiset jätehuoltopalvelut kuten vaarallisen jätteen vastaanotto, jäteasemien ja ekopisteiden toiminta, jätehuoltoviranomaisen toiminta sekä jätetiedotus ja -neuvonta. Mielipiteessä esille tuodut vaatimukset tuleekin ensisijassa ohjata putkikeräysyhtiöille ja Tampereen kaupungille.</p>
<p>Pirkanmaan Jätehuolto Oy:</p> <p>Pirkanmaan Jätehuolto Oy (jäljempänä PJH) kiittää mahdollisuudesta lausua jätehuoltomääräyksiin ehdotetuista muutoksista. Lausunnon lisäksi PJH esittää samassa yhteydessä mielipiteensä alueellisen putkikeräysjärjestelmän jätetaksaesitykseen.</p> <p>PJH toteaa, että jätelaissa säädetty putkikeräysjärjestelmiä koskeva sääntely on osoittautunut kestävämmällä tavalla puutteelliseksi, kun voimassa oleva jätelaki ja sen tulkintaa ohjaava ohjeistus on mahdollistanut keskenään vastakkaisia tulkintoja putkikeräysjärjestelmästä osana kunnan vastuulle kuuluvaa jätehuoltoa. Koska jätelain tulkinnalla on erityisen laajakantoisia seurauksia PJH:n tytäryhtiöiden Pirkan Putkikeräys Oy:n ja Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy:n talouteen ja toimintaan sekä ko. yhtiöiden osakkaisiin ja putkikeräysjärjestelmien käyttäjiksi liittyneisiin toimijoihin, PJH katsoo erittäin tärkeäksi, että asiaa on selvitetty perusteellisesti toisistaan riippumattomia ulkopuolisia asiantuntijatahoja hyödyntäen. On kriittistä, että putkikeräysjärjestelmää ja sen taustalla olevia yksityisoikeudellisia järjestelyjä, kiinteistön haltijan vastuulla olevaa jätteen</p>	<p>Jätehuoltolautakunta yhtyy Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n näkemykseen siinä, että on äärimmäisen tärkeää, että nyt tehtävällä tulkinnalla päädytään juridisesti kestäväan lopputulokseen, vaikka se edellyttäisikin vaikeiden päätösten tekemistä. Tämän vuoksi asiaa on selvitetty laajasti toisistaan riippumattomien asiantuntijoiden avulla. Keskeistä on erityisesti jätelainsäädännön valmistelusta vastaavan ympäristöministeriön antama tulkinta asiaan.</p>

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

<p>vastaanottopaikan järjestämisvastuuta koskevaa sääntelyä sekä kunnan jätehuollon järjestämisvastuun tulkinnan tarkastelua toteutetaan tavalla, jossa päädytään juridisesti kestävään lopputulokseen. PJH pitää olennaisena, että asiaan on pyydetty myös jätelainsäädännön valmistelusta vastaavan ympäristöministeriön lausunto.</p> <p>PJH on käynnistänyt molempien tytäryhtiöidensä kanssa putkikeräisyhtiöiden toiminnan jatkuvuuden turvaamiseen tähtäävät yhtiökohtaiset toimenpiteet muutoksen myötä tarvittavien yksityisoikeudellisten järjestelyjen aikaansaamiseksi. Putkikeräysjärjestelmien käyttäjiksi liittyneiden asunto-osakeyhtiöiden ja pientaloliittyjien kanssa käydyissä keskusteluissa on käynyt ilmi jätehuoltomääräyksiin ja jätetaksan esitettyjen muutosten aikatauluun liittyviä kriittisiä huomioita, joihin PJH yhtyy. On ilmeistä, että esitetty muutosten voimaantulon aikataulu on liian tiukka asunto-osakeyhtiöissä tehtävälle tarkastelulle ja putkikeräysjärjestelmien tulevaisuutta koskeville hallituille ratkaisuille. PJH katsoo tärkeäksi, että alueellinen jätehuoltoviranomainen on indikoinut antavansa lisäaikaa asian käsittelyyn.</p>	<p>Annetun palautteen perusteella päätökseen esitetään asetettavaksi reilun puolen vuoden mittainen siirtymäaika ennen kuin muutettu jätetaksa astuu voimaan. Siirtymäajan avulla pyritään varmistamaan, että putkikeräisyhtiöillä sekä putkikeräysjärjestelmän käyttäjiksi liittyneillä asunto-osakeyhtiöillä ja pientaloilla on riittävästi aikaa yksityisoikeudellisia sopimuksia koskevaan tarkasteluun. Pitkä siirtymäaika antaa myös mahdollisuuden varmistaa, että Tampereen kaupungilla ja Pirkanmaan Jätehuolto Oy:llä on riittävä aika muutoksen toimeenpanoon ja viime kädessä korvaavan jätehuoltojärjestelmän suunnitteluun ja toimeenpanoon. Asetettu siirtymäaika on katsottu riittäväksi Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n, Tampereen kaupungin ja jätehuoltoviranomaisen välisissä keskusteluissa.</p>
<p>Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy:</p> <p>Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy (jäljempänä RTP) kiittää mahdollisuudesta esittää mielipiteensä jätehuoltomääräyksiin ehdotetuista muutoksista ja alueellisen putkikeräysjärjestelmän jätetaksaesitykseen.</p> <p>RTP toteaa, että nyt esitetyllä jätelaissa säädetyn putkikeräysjärjestelmiä koskevan sääntelyn tulkinnalla on erityisen laajakantoisia seurauksia RTP:n talouteen ja toimintaan sekä yhtiön osakkaisiin ja putkikeräysjärjestelmien käyttäjiksi liittyneiden asunto-osakeyhtiöiden jätehuollon järjestelyihin. On kriittistä, että</p>	<p>Jätehuoltolautakunta yhtyy Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy:n näkemykseen siinä, että on äärimmäisen tärkeää, että nyt tehtävällä tulkinnalla päädytään juridisesti kestävään lopputulokseen, vaikka se edellyttäisikin vaikeiden päätösten tekemistä. Tämän vuoksi asiaa on selvitetty laajasti useiden toisistaan riippumattomien asiantuntijoiden</p>

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

<p>putkikeräysjärjestelmää ja sen taustalla olevia yksityisoikeudellisia järjestelyjä, kiinteistön haltijan vastuulla olevaa jätteen vastaanottoaikan järjestämistä koskevaa sääntelyä sekä kunnan jätehuollon järjestämistä koskevaa tulkinnan tarkastelua toteutetaan esitettyjen muutosten vaikutukset huomioiden tavalla, jossa päädytään juridisesti kestävään lopputulokseen.</p> <p>RTP on käynnistänyt emoyhtiönsä Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n kanssa toimenpiteet jätetaksamuutoksen myötä toteutettavien putkikeräysyhtiön toiminnan turvaavien yksityisoikeudellisten järjestelyjen mahdollistamiseksi. Mikäli yksityisoikeudellisissa järjestelyissä ei saavuteta RTP:n toiminnan jatkuvuutta turvaavaa ratkaisua, voi tilanne johtaa viime kädessä RTP:n konkurssiin.</p> <p>Putkikeräysyhtiön osakkaiden ja käyttäjiksi liittyneiden asunto-osakeyhtiöiden kanssa käydyissä keskusteluissa on käynyt jätetuotomääräyksiin ja jätetaksaan esitetyn muutostyön aiheuttamien vaikutusten lisäksi ilmi muutosten aikatauluun liittyviä kriittisiä huomioita. On ilmeistä, että esitetty muutosten voimaantulon aikataulu on liian tiukka asunto-osakeyhtiöissä tehtävälle tarkastelulle ja RTP:n putkikeräysjärjestelmän tulevaisuutta koskeville hallituille ratkaisuille. RTP yhtyy em. huomioihin ja katsoo tärkeäksi, että putkikeräysyhtiön toiminnan jatkuvuuden mahdollistavien ratkaisujen muodostumiselle varataan muutoksen vaikutukset huomioiden riittävästi aikaa.</p>	<p>avulla. Keskeistä on erityisesti jätelainsäädännön valmistelusta vastaavan ympäristöministeriön antama tulkinta asiaan.</p> <p>Jätehuoltolautakunta tunnistaa Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy:n esille nostaman huolen siitä, että jos yksityisoikeudellisissa järjestelyissä ei saavuteta ratkaisua, tilanne voi viime kädessä johtaa putkikeräysjärjestelmän alasajoon. Jätehuoltolautakunta kuitenkin huomauttaa, että sen vastuulla on jätetaksan hyväksyvä viranomaisena huolehtia siitä, että jätetaksa täyttää sille asetetut jätelain vaatimukset. Kuten asiaa koskevissa asiantuntijalausunnoissa tuodaan esille, putkikeräysjärjestelmiä koskeva sääntely on puutteellista. Ympäristöministeriön jätelain tulkintaa ja tarkentamistarvetta koskeva kannanotto huomioiden, putkikeräysjärjestelmää ja sen taustalla olevia yksityisoikeudellisia järjestelyjä sekä kiinteistönhaltijan vastuulla olevaa jätteen vastaanottoaikan järjestämistä koskevaa sääntelyä tulee tarkastella siten, että kunnan järjestämä jätehuolto alkaa koonta-asemalta. Tämän takia jätehuoltolautakunta on joutunut esittämään putkijärjestelmän ylläpito- ja rahoituskulujen poistamista jätetaksasta. Jätehuoltoviranomaisella ei ole toimivaltaa siinä, millä tavoin kyseiset kustannukset rahoitetaan.</p> <p>Annetun palautteen perusteella päätökseen esitetään asetettavaksi reilun puolen vuoden mittainen siirtymäaika ennen kuin muutettu jätetaksa astuu voimaan. Siirtymäajan avulla pyritään varmistamaan, että putkikeräysyhtiöllä sekä putkikeräysjärjestelmän käyttäjiksi liittyneillä asunto-osakeyhtiöillä ja pientaloilla on riittävästi aikaa yksityisoikeudellisia sopimuksia koskevaan tarkasteluun. Riittävän pitkä siirtymäaika antaa myös mahdollisuuden varmistaa, että Tampereen kaupungilla ja Pirkanmaan Jätehuolto Oy:llä on riittävä aika muutoksen</p>
--	--

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

	toimeenpanoon ja viime kädessä korvaavan jätehuoltojärjestelmän suunnitteluun ja toimeenpanoon.
<p>Pirkan Putkikeräys Oy:</p> <p>Pirkan Putkikeräys Oy (jäljempänä PP) kiittää mahdollisuudesta esittää mielipiteensä jätehuoltomääräyksiin ehdotetuista muutoksista ja alueellisen putkikeräysjärjestelmän jätetaksasesitykseen.</p> <p>PP toteaa, että nyt esitetyllä jätelaissa säädetyn putkikeräysjärjestelmiä koskevan sääntelyn tulkinalla on erityisen laajakantoisia seurauksia PP:n talouteen ja toimintaan sekä yhtiön osakkaisiin ja putkikeräysjärjestelmien käyttäjiksi liittyneiden asunto-osakeyhtiöiden ja pientalojen jätehuollon järjestelyihin. On kriittistä, että putkikeräysjärjestelmää ja sen taustalla olevia yksityisoikeudellisia järjestelyjä, kiinteistön haltijan vastuulla olevaa jätteen vastaanottoaikan järjestämistä koskevaa sääntelyä sekä kunnan jätehuollon järjestämistä koskevaa sääntelyä tarkastelua toteutetaan esitettyjen muutosten vaikutukset huomioiden tavalla, jossa päädytään juridisesti kestäväan lopputulokseen.</p> <p>PP on käynnistänyt emoyhtiönsä Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n kanssa toimenpiteet jätetaksamuutoksen myötä realisoituvien putkikeräysyhtiön toiminnan turvaavien yksityisoikeudellisten järjestelyjen mahdollistamiseksi. Mikäli yksityisoikeudellisissa järjestelyissä ei saavuteta PP:n toiminnan jatkuvuutta turvaavaa ratkaisua, voi tilanne johtaa viime kädessä PP:n konkurssiin.</p> <p>Putkikeräysyhtiön osakkaiden ja käyttäjiksi liittyneiden asunto-osakeyhtiöiden ja pientaloliittyjien kanssa käydyissä keskusteluissa on käynyt ilmi jätehuoltomääräyksiin ja jätetaksaan esitettyjen muutosten aikatauluun liittyviä kriittisiä huomioita. On ilmeistä, että esitetty muutosten voimaantulon aikataulu on liian tiukka asunto-osakeyhtiöissä tehtävälle tarkastelulle ja PP:n operoiman</p>	<p>Jätehuoltolautakunta yhtyy Pirkan Putkikeräys Oy:n näkemykseen siinä, että on äärimmäisen tärkeää, että nyt tehtävällä tulkinalla päädytään juridisesti kestäväan lopputulokseen, vaikka se edellyttäisikin vaikeiden päätösten tekemistä. Tämän vuoksi asiaa on selvitetty laajasti useiden toisistaan riippumattomien asiantuntijoiden avulla. Keskeistä on erityisesti jätelainsäädännön valmistelusta vastaavan ympäristöministeriön antama tulkinta asiaan.</p> <p>Jätehuoltolautakunta tunnistaa Pirkan Putkikeräys Oy:n esille nostaman huolen siitä, että jos yksityisoikeudellisissa järjestelyissä ei saavuteta ratkaisua, tilanne voi viime kädessä johtaa putkikeräysjärjestelmän alasajoon. Jätehuoltolautakunta kuitenkin huomauttaa, että sen vastuulla on jätetaksan hyväksyvänä viranomaisena huolehtia siitä, että jätetaksa täyttää sille asetetut jätelain vaatimukset. Kuten asiaa koskevissa asiantuntijalausunnoissa tuodaan esille, putkikeräysjärjestelmiä koskeva sääntely on puutteellista. Ympäristöministeriön jätelain tulkintaa ja tarkentamistarvetta koskeva kannanotto huomioiden, putkikeräysjärjestelmää ja sen taustalla olevia yksityisoikeudellisia järjestelyjä sekä kiinteistönhaltijan vastuulla olevaa jätteen vastaanottoaikan järjestämistä koskevaa sääntelyä tulee tarkastella siten, että kunnan järjestämä jätehuolto alkaa koonta- asemalta. Tämän takia jätehuoltolautakunta on joutunut esittämään putkijärjestelmän ylläpito- ja rahoituskulujen poistamista jätetaksasta. Jätehuoltoviranomaisella ei ole toimivaltaa siinä, millä tavoin kyseiset kustannukset rahoitetaan.</p>

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

<p>putkikeräysjärjestelmän tulevaisuutta koskeville hallituille ratkaisuille. PP yhtyy em. huomioihin ja katsoo tärkeäksi, että putkikeräysyhtiön toiminnan jatkuvuuden mahdollistavien ratkaisujen muodostumiselle varataan muutoksen vaikutukset huomioiden riittävästi aikaa.</p>	<p>Annetun palautteen perusteella päätökseen esitetään asetettavaksi reilun puolen vuoden mittainen siirtymäaika ennen kuin muutettu jätetaksa astuu voimaan. Siirtymäajan avulla pyritään varmistamaan, että putkikeräysyhtiöillä sekä putkikeräysjärjestelmän käyttäjiksi liittyneillä asunto-osakeyhtiöillä ja pientaloilla on riittävästi aikaa yksityisoikeudellisia sopimuksia koskevaan tarkasteluun. Pitkä siirtymäaika antaa myös mahdollisuuden varmistaa, että Tampereen kaupungilla ja Pirkanmaan Jätehuolto Oy:llä on riittävä aika muutoksen toimeenpanoon ja viime kädessä korvaavan jätehuoltojärjestelmän suunnitteluun ja toimeenpanoon.</p>
<p>Kiinteistöliitto Pirkanmaa ry:</p> <p>Kiinteistöliitto Pirkanmaasta</p> <p>Kiinteistöliitto Pirkanmaa ry on kiinteistönomistajien edunvalvoja ja kiinteistöalan asiantuntijaorganisaatio Pirkanmaalla. Yhdistykseen kuuluu yli 3 400 jäsenkiinteistöä, pääasiassa asunto-osakeyhtiötyyppisiä asuinkerros- ja rivitaloyhtiöitä, joissa asuu yli 180 000 pirkanmaalaista. Jäsenistöön kuuluu sekä omistus- että vuokratalokiinteistöjä. Yhdistys on valtakunnallisen Suomen Kiinteistöliiton jäsenyhdistys.</p> <p>Lausunto</p> <p>Jätehuoltomääräyksiin ehdotetut muutokset perustuvat alueellisen jätehuoltolautakunnan 20.5.2025 tekemään uuteen tulkintaan siitä, mikä katsotaan kunnan järjestämisvastuulle kuuluvan jätehuollon rajapinnaksi putkikeräysjärjestelmän osalta. Voimassa olevien jätehuoltomääräysten mukaan putkikeräysjärjestelmän syöttöpiste on määritelty keräysvälineeksi, josta kunnan jätehuollon järjestämisvastuu on alkanut. Tilattujen asiantuntijalausuntojen sekä pääkaupunkiseudulla vallitsevan käytännön perusteella alueellinen jätehuoltolautakunta on muuttamassa tulkintaa siten, että</p>	<p>Jätehuoltolautakunta huomauttaa, että tulkinnan muutos perustuu asiasta annettuihin lausuntoihin ja ennen kaikkea ympäristöministeriön, jätelain tulkinnanvaraisuuden vuoksi, antamaan tulkintaohjeeseen asiaa koskien. Ympäristöministeriön tulkintaohjeen mukaan putkikeräysjärjestelmän ylläpito ei kuulu kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle, eikä näitä kustannuksia voida kattaa julkisoikeudellisella jätetaksalla. Kyse ei ole jätehuoltolautakunnan mielipiteestä, vaan lainsäädäntöön ja sitä koskeviin asiantuntijalausuntoihin perustuvasta vastuunjaosta.</p>

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

<p>putkikeräysjärjestelmän osalta keräysväline onkin koonta-aseman kontti. Näin ollen varsinainen putkikeräysjärjestelmä ylläpitoinen ja rahoituksineen ei enää kuuluisi julkisoikeudellisen jätetaksan piiriin.</p> <p>Jätehuoltomääräysten muutos vaikuttaa perustellulta, mutta sen voimaantulolla on merkittäviä seurannaisvaikutuksia putkikeräysjärjestelmän piirissä oleville. Pirkanmaan Jätehuollon toimialueella putkikeräysjärjestelmä toimii Vuoreksen ja Ranta-Tampellan alueilla. Molemmilla alueilla kiinteistönomistajat on kaavamääräyksiin ja maanluovutus sopimusten velvoittein pakotettu liittymään jätehuollon putkikeräysjärjestelmään. Järjestelmää on rahoitettu tätä varten perityillä liittymismaksuilla.</p> <p>Putkikeräysjärjestelmä on perustamiskustannuksiltaan yleisemmin käytettyjä pinta-astia- tai syväkeräysjärjestelmiä kalliimpi. Putkikeräyksen piirissä olevat kiinteistöt ovat maksaneet myös huomattavasti korkeampia, jopa kolminkertaisia jätehuoltomaksuja kuin muiden järjestelmien piiriin kuuluneet.</p> <p>Ehdotettujen jätehuoltomääräysten eriyttäessä julkisoikeudellisesta jätetaksasta putkikeräysjärjestelmän ylläpito-, käyttö-, huolto-, korjaus- ja rahoituskulut, nämä kustannukset jäisivät putkikeräysyhtiöiden ja kiinteistönomistajien sovittaviksi. Mikäli uusia sopimuksia putkikeräysyhtiöiden ja kiinteistönomistajien välillä ei saataisi kattavasti tehtyä, esimerkiksi korkeista kustannuksista johtuen, vaarantuisi koko putkikeräysjärjestelmän toiminta sekä hinnoittelultaan että kannattavuudeltaan.</p> <p>Jätehuoltomääräysten ja -taksan muutokset eivät saa johtaa tilanteeseen, jossa putkikeräysjärjestelmien piirissä olevien kiinteistöjen jätehuolto jää edes hetkellisesti ratkaisemattomaan pattitilanteeseen.</p>	<p>Jätehuoltolautakunta tunnistaa Kiinteistöliitto Pirkanmaa ry:n esille nostaman huolen siitä, että muutoksen voimaantulolla voi olla merkittäviä seurannaisvaikutuksia putkikeräysyhtiöille ja putkikeräysjärjestelmän piirissä oleville. Jätehuoltolautakunta kuitenkin huomauttaa, että sen vastuulla on jätetaksan hyväksyvänä viranomaisena huolehtia siitä, että jätetaksa täyttää sille asetetut jätelain vaatimukset. Kuten asiaa koskevissa asiantuntijalausunnoissa tuodaan esille, putkikeräysjärjestelmiä koskeva sääntely on puutteellista. Ympäristöministeriön jätelain tulkintaa ja tarkentamistarvetta koskeva kannanotto huomioiden, putkikeräysjärjestelmää ja sen taustalla olevia yksityisoikeudellisia järjestelyjä sekä kiinteistönhaltijan vastuulla olevaa jätteen vastaanotto paikan järjestämisvastuuta koskevaa sääntelyä tulee tarkastella siten, että kunnan järjestämä jätehuolto alkaa koonta-asemalta. Tämän takia jätehuoltolautakunta on joutunut esittämään putkijärjestelmän ylläpito- ja rahoituskulujen poistamista jätetaksasta. Jätehuoltoviranomaisella ei ole toimivaltaa siinä, millä tavoin kyseiset kustannukset rahoitetaan.</p> <p>Jätehuolto on lakisääteinen välttämättömyyspalvelu, jonka on toimittava kaikkina aikoina ja kaikissa olosuhteissa. Alueellinen jätehuoltolautakunta jakaa Kiinteistöliitto Pirkanmaa ry:n esittämän näkemyksen siitä, että putkikeräysjärjestelmien tulevaisuuteen liittyvä epävarmuus ei saa missään tilanteessa johtaa siihen, että alueen jätehuolto jäisi järjestämättä, jos putkikeräysjärjestelmien toiminta jouduttaisiin lakkauttamaan. Tämän takia jätehuoltoviranomainen on yhdessä Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n ja Tampereen kaupungin kanssa käynnistänyt aktiivisesti etenevän työn, jonka tarkoituksena on varautua tilanteeseen, jossa alueen jätehuolto jouduttaisiin korvaavaan muilla ratkaisulla. Kiinteistöliitto Pirkanmaan esille nostamat seikat huomioidaan mahdollisen korvaavan järjestelmän suunnittelussa.</p>
--	--

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

<p>Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n toiminta-alueella on jätehuolto ollut järjestelyiltään hyvin toimivaa ja Kiinteistöliiton tekemien vertailujen mukaan kustannuksiltaan -putkikeräystä lukuun ottamatta – valtakunnallisesti edullista. Tavoitteena tulee olla toimiva ja kohtuuhintainen jätehuolto myös Vuoreksen ja Ranta-Tampellan alueilla.</p> <p>Koska Tampereen kaupunki on velvoittanut kiinteistöt liittymään putkikeräysjärjestelmään, tulee myös sen ottaa vastuuta tästä tavoitteesta. Siinä tapauksessa, että putkikeräysjärjestelmä ajettaisiin alas kannattamattomana ja kalliina järjestelmänä, tulee Pirkanmaan Jätehuollon yhteistyössä Tampereen kaupungin kanssa varmistaa se, että putkikeräysalueilla jätehuolto voidaan osakassopimuksista ja kaavasta huolimatta järjestää muulla tavoin, esimerkiksi lähikeräyksenä. Mahdollisesta keräysvälineiden muutoksista ei myöskään saa aiheutua lisäkustannuksia kiinteistönomistajille.</p>	
<p>Yksityishenkilö 1:</p> <p>Viitaten § 25 päätösehdotukseen alueellisen jätehuoltolautakunnan kokouksessa 20.5.2025 (TRE:4285/02.04.03/2024), esitän huomautukseni ja vastalauseeni alueellisen putkikeräysjärjestelmän jätetaksan luonnoksesta seuraavin oikeudellisin ja hallinnollisin perustein.</p> <p>1. Jätehuollon järjestämismvastuu alkaa kiinteistön syöttöluukulta – ei koonta- asemalta</p> <p>Jätelain (646/2011) 32 §:n mukaan kunta vastaa asumisessa syntyvän jätteen jätehuollon järjestämisestä. Jätelain 40 § puolestaan säättää, että jäte on toimitettava kunnan määräämään paikkaan, joka voi olla myös “kiinteistöjen haltijoiden yhteisesti järjestämä vastaanottopaikka”. Lain sanamuoto ei rajoita tätä paikkaa koonta- asemaan, vaan nimenomaan mahdollistaa tulkinnan, että</p>	<p>Ympäristöministeriön jätehuoltolautakunnalle antaman jätelakia koskevan tulkintaohjeen mukaan putkikeräysalueella jätelain 40 §:n mukaisena jätteen vastaanottopaikkana toimii jätteen koonta- asema. Niiden jätteiden osalta, joita ei kerätä putkikeräysjärjestelmässä, vastaanottopaikkana toimivat putkikeräysjärjestelmää täydentävät lähikeräyspisteet. Edelleen ympäristöministeriön antaman lausunnon mukaan putkikeräysjärjestelmässä kerätyt jätteet siirtyvät kunnan jätehuollon järjestämismvastuulle koonta- asemalla ja edellä mainituissa</p>

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

<p>vastaanottopaikka voi sijaita kiinteistön välittömässä yhteydessä – kuten putkikeräysjärjestelmän syöttöluukulla.</p> <p>Se, että alueellinen jätehuoltolautakunta nojaa taksaesityksessään tulkintaan, jonka mukaan jätehuollon järjestämisvastuu alkaisi vasta koonta-asemalta, on oikeudellisesti mielivaltainen ja kuntavastuuta väistävä tulkinta, joka ei perustu jätelain loogiseen tai tarkoituksenmukaiseen soveltamiseen. Tekninen tosiasia on, että jäte siirtyy kunnalliseen hallintaan heti, kun se tiputetaan syöttöluukusta järjestelmään – ei vasta kilometrien päässä sijaitsevassa koontipisteessä.</p> <p>2. Kaupunki on vastuunalainen – suunnitellut, kaavoittanut ja velvoittanut järjestelmään liittymisen</p> <p>Tampereen kaupunki on vuosien ajan osallistunut aktiivisesti putkikeräysjärjestelmän toteuttamiseen aluesuunnittelussa ja asemakaavoituksessa. Esimerkiksi Vuoreksen ja Ranta-Tampellan alueilla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Putkikeräysjärjestelmä on sisällytetty kaavoituksen lähtöoletuksiin; - Kaupunki on ollut perustaja ja taustavaikuttaja järjestelmäyhtiöissä; - Tontinluovutusehdoissa on edellytetty liittymistä putkikeräysjärjestelmään; - Rakennuslupien ja aluerakentamissopimusten yhteydessä liittyminen on ollut velvoittava edellytys. <p>Kaupunki ei voi ensin käyttää julkista valtaansa pakottavaan kaavoitukseen ja liittymisveloitteeseen – ja sen jälkeen vetäytyä kustannusvastuusta väittämällä, ettei jätehuolto ala kiinteistöltä. Tämä on räikeä esimerkki hallinnollisesta vastuunkierrosta, jota ei voida hyväksyä oikeusvaltiossa.</p>	<p>täydentävissä lähikeräyspisteissä. Kyse ei ole jätehuoltolautakunnan mielipiteeseen perustuvasta asiasta, vaan lainsäädäntöön ja sitä koskeviin asiantuntijalausuntoihin perustuvasta asiasta.</p> <p>Putkikeräysjärjestelmä on lisäpalvelu normaalin kunnan jätehuoltovastuun ja -palvelun lisäksi. Lisäpalvelusta ovat sopineet yhtiöoikeudellisesti putkikeräysyhtiön osakkaat ja Vuoreksen pientaloasukkaat. On totta, että sopiminen on ollut pakon sanelemaa, koska alueen asemakaavoitus ja maanluovutussopimukset ovat putkikeräysjärjestelmää edellyttäneet. Se, että kyse on ollut pakon sanelemasta sopimisesta, ei kuitenkaan vaikuta siihen, onko putkikeräysjärjestelmä ja sen toiminta kunnan jätehuoltovastuulla, jolloin sitä voitaisiin rahoittaa julkisoikeudellisella jätemaksulla.</p> <p>Jätetaksaehdotus perustuu voimassa olevaan jätelainsäädäntöön, asiantuntijalausuntoihin sekä ympäristöministeriön tulkintaohjeisiin ja linjauksiin. Putkikeräysjärjestelmän operointi ei kuulu ympäristöministeriön kannanotto huomioiden kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle, eikä näitä kustannuksia voida kattaa julkisoikeudellisella jätetaksalla. Kyse ei ole hallinnollisesta vastuunkierrosta, vaan lainsäädäntöön ja sitä koskeviin asiantuntijalausuntoihin perustuvasta vastuunjaosta sekä vastuuministeriön ilmaisemasta lainsäädännön muutostarpeesta.</p>
---	---

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

<p>3. Kiinteistöjen liittymismaksut – investointikustannusten korvaaminen ja omaisuudensuoja</p> <p>Putkikeräysjärjestelmään liitetyiltä kiinteistöiltä on peritty liittymismaksuja, joiden suuruus on useissa tapauksissa ollut tuhansia euroja. Nämä maksut on peritty sillä perusteella, että ne kattavat järjestelmän rakennus- ja investointikuluja. Maksun on kerännyt kaupungin tai sen yhtiöiden perustama taho, joka toimii julkisen vallan mandaatilla. Tällöin liittymismaksulla on ollut julkisoikeudellinen luonne, vaikka sen oikeusperusta ei ole ollut aina yksiselitteinen.</p> <p>Jos järjestelmä päätetään myöhemmin ajaa alas tai kustannukset siirretään osin tai kokonaan yksityisoikeudellisesti kiinteistöjen vastuulle, liittymismaksuista tulee maksaa täysi palautus liittyjälle. Kyse ei ole tavanomaisesta yksityisestä palvelusopimuksesta, vaan perustuslain 15 §:ssä turvatusta omaisuudensuojasta. Maksun peruste –pakollinen liittyminen ja julkinen kaavoituspäätös – tarkoittaa, että kansalainen on joutunut siirtämään varojaan kunnalliseen järjestelmään ilman vaihtoehtoa. Tällaisen maksun myöhempi arvottomuus ilman korvausta on perusoikeusloukkaus.</p> <p>4. Asiantuntijalausuntojen painottuminen järjestelmän edunsaajille</p> <p>Esityksen tueksi tilattujen asiantuntijalausuntojen sisältö ei ole neutraalia. Osa lausunnoista on tilattu suoraan Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n toimeksiannosta tai yhteistoimeksiannona. On ilmeistä, että esityksen valmistelussa ei ole haettu riippumatonta tulkintaa jätelain oikeusvaikutuksista, vaan lausuntojen tavoitteena on ollut varmistaa,</p>	<p>Putkikeräykseen liittymisestä tai siitä seuraavista velvoitteista päättäminen ei ole alueellisen jätehuoltolautakunnan toimivallassa, vaan kyse on yksityisoikeudellisista sopimuksista putkiyhtiöiden ja kiinteistön haltijoiden välillä. Liittymismaksun perimisestä ja sen suuruudesta päättää putkikeräysyhtiöiden hallitukset. Liittymismaksu maksetaan alueen putkikeräysyhtiölle ja maksujen mahdollisesta palautuksesta säädellään järjestelmään liittyneiden kiinteistöjen ja putkikeräysyhtiöiden välisissä liittymissopimuksissa. Edellä mainitun takia putkikeräysjärjestelmän liittymismaksut eivät kytkeydy nyt käsittelyssä olevaan julkisoikeudelliseen jätetaksaan, eikä alueellisella jätehuoltoviranomaisella ole toimivaltaa mielipiteen jättäjän esittämässä vaatimuksissa. Nämä tulee ohjata ensi sijassa putkikeräysyhtiöille.</p> <p>Mielipiteen jättäjän näkemys siitä, että valmistelussa ei olisi haettu riippumatonta jätelain tulkintaa on perusteeton. Jätehuoltoviranomainen on pyrkinyt selvittämään putkikeräysjärjestelmiin liittyviä oikeudellisia kysymyksiä useiden toisistaan riippumattomien asiantuntijalausuntojen avulla. Tulkinta-apua on pyydetty, koska voimassa olevan jätelain säännöksissä ei ole</p>
---	--

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

<p>ettei kunnalle tai sen yhtiöille muodostu oikeudellista tai taloudellista vastuuta.</p> <p>Tällainen toimintatapa on vastoin hallintolain 6 §:n mukaista puolueettomuusperiaatetta ja horjuttaa luottamusta jätehuollon viranomaispäätösten legitimitettiin.</p> <p>5. Luottamuksensuoja ja hallinnollinen oikeusturva</p> <p>Hallinto-oikeudellisessa järjestelmässä kansalaisella on oikeus luottaa siihen, että viranomaisten toimet ovat johdonmukaisia, oikeudenmukaisia ja perustuvat lakiin. Putkikeräysjärjestelmään liittyneillä kiinteistöillä on ollut perusteltu syy olettaa, että liittyminen takaa oikeudenmukaisen ja kohtuullisen kohtelun jätemaksuissa. Mikäli järjestelmä nyt osittain yksityistetään tai julkisoikeudellinen maksupohja rajataan keinotekoisesti koontasemalle, tämä loukkaa oikeudellista luottamuksensuojaa ja hallinnon periaatteita.</p> <p>6. Vaatimus</p> <p>Esitän, että jätehuoltolautakunta ei hyväksy esitettyä taksaluonnosta sellaisenaan, vaan palauttaa sen uudelleen valmisteltavaksi seuraavien peruslinjausten mukaisesti:</p>	<p>erikseen huomioitu tilannetta, jossa jollakin tietyllä alueella kiinteistöjen jätehuolto on hoidettu alueellisen putkikeräysjärjestelmän avulla. Tulkinta-apua on pyydetty mm. ympäristöministeriöltä, joka vastaa jätelainsäädännön valmistelusta. Jätehuoltolautakunta huomauttaa lisäksi, että jätetaksan muuttamiseen johtaneet seikat ovat nousseet ensimmäisen kerran esille jätehuoltoviranomaisesta riippumattomista syistä Ranta-Tampellan taloyhtiöiden tilaamassa asiantuntijalausunnossa (OTT Tapio Määttä). Ko. lausunto on laadittu kiinteistön haltijoiden asemaa painottavana kuten mielipiteen jättäjäkin peräänkuuluttaa. Huomionarvoista on, että kaikki viisi riippumatonta asiantuntijaa (Tapio Määttä, HPP Asianajotoimisto Oy, Suomen Kuntaliitto, Ympäristöministeriö, Borenius Asianajotoimisto Oy) ovat päätyneet samankaltaiseen lopputulokseen toisistaan riippumatta.</p> <p>Putkikeräysjärjestelmään liittyminen ei ole luonut oikeutettua odotusta siitä, että kaikki järjestelmän kustannukset katettaisiin jätetaksan kautta, eikä aikaisempi käytäntö estä taksan muuttamista lainsäädäntöä koskevien tulkintojen tarkentuessa.</p> <p>Putkikeräysjärjestelmiä koskeva sääntelyn on todettu kaikissa asiantuntijalausunnoissa olevan puutteellista ja tulkinnanvaraista, Ympäristöministeriö on ilmoittanut selventävänsä sääntelyä. Jätetaksamuutos ennakois osaltaan jätelainsäädännön muutoksia huomioiden ympäristöministeriön kannanoton.</p> <p>Jätehuoltolautakunta huomauttaa, että jätetaksaehdotus perustuu voimassa olevaan jätelainsäädäntöön ja asiantuntijalausuntoihin sekä ympäristöministeriön tulkintaohjeisiin ja linjauksiin. Kunta ei voi siirtää jätelain mukaisia lakisääteisiä jätehuollon palvelutehtäviä muulle kuin kuntien omistamalle yhtiölle (jätelaki 43 §). Putkikeräysyhtiöt eivät ole</p>
--	---

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

<p>- Jätehuollon järjestämistä vastuun on katsottava alkavan kiinteistön syöttöluukulta, ja sitä vastaavat kustannukset on sisällytettävä julkisoikeudelliseen jätetaksaan;</p> <p>- Kiinteistöiltä perityt liittymismaksut on huomioitava oikeudellisenä investointina, joka oikeuttaa omaisuudensuojaan ja mahdolliseen hyvitykseen järjestelmän alasajon tai kustannusrakenteen muutoksen yhteydessä;</p> <p>- Lausuntoprosessiin on tuotava riippumattomia ja kiinteistönhaltijoiden asemaa painottavia oikeudellisia arvioita, ei pelkästään kaupungin ja yhtiöiden edun mukaisia näkemyksiä;</p> <p>- Mikäli päätös hyväksytään nykyisellään, tulee siitä tehdä valitus hallinto-oikeuteen perustuslain 6 §, 15 § ja 21 §:n sekä hallintolain 6 §:n perusteella.</p>	<p>kuntien omistamia yhtiöitä, eikä jätelain mukaisia kunnalle kuuluvia lakisääteisiä tehtäviä voi siirtää ko. yhtiöille. Jätelain mukaisia kunnan jätemaksuja voidaan käyttää ainoastaan kunnan vastuulla olevan jätehuollon järjestämisen kustannuksiin. Putkijärjestelmän ylläpidon tai investoinnin rahoituksen kustannukset eivät ole jätetaksan valmistelun yhteydessä saadun tulkintaohjeistuksen mukaan sellaisia kustannuksia, joita julkisoikeudellisilla jätemaksuilla voidaan rahoittaa. Myöskään tämä asia ei ole tarkoituksenmukaisuusharkintaan perustuva, vaan jätelain 9 luku säätelee yksityiskohtaisesti kunnan jätemaksuja koskevia asioita. Liittymismaksuihin liittyvät kysymykset eivät kuulu jätehuoltoviranomaisen toimivaltaan, eikä niillä ole merkitystä julkisoikeudellista jätetaksaa käsitellessä. Lopuksi jätehuoltolautakunta huomauttaa, että asian valmistelu on ollut edellä kuvatun mukaisesti kattava ja riippumaton. Jätehuoltolautakunta huomauttaa samoin, että asian valmistelun yhteydessä Kiinteistöliitto Pirkanmaa ry on kiinteistön omistajien edunvalvojana jättänyt lausuntonsa asiaan.</p>
<p>Yksityishenkilö 2:</p> <p>Jätetaksan tulee sisältää jätteiden keruu SYÖTTÖPISTEELTÄ alkaen eikä koonta- asemalta. Nyt esitetty muutos nostaisi määrättyllä alueella asuvien jätekustannukset moninkertaisiksi verrattuna normaali-jätekeräysalueella asuviin. Tämä ei ole yhdenvertaisuuslain mukaista. Taksa ei voi myöskään perustua rakennuksen kerrosneliömetreihin vaan on perustuttava olemassaolevan lain hengenmukaisesti syntyvän jätteen määrään/tyhjennyskertoihin.</p>	<p>Jätetaksaehdotus perustuu voimassa olevaan jätelainsäädäntöön, asiantuntijalausuntoihin sekä ympäristöministeriön tulkintaohjeisiin ja linjauksiin. Putkikeräysjärjestelmän operointi ei kuulu ympäristöministeriön kannanotot huomioiden kunnan jätehuollon järjestämistä vastuulle, eikä näitä kustannuksia voida kattaa julkisoikeudellisella jätetaksalla. Kyse ei ole jätehuoltolautakunnan mielipiteeseen perustuvasta asiasta, vaan lainsäädäntöön ja sitä koskeviin asiantuntijalausuntoihin perustuvasta vastuunjaosta sekä vastuuministeriön ilmaisemasta lainsäädännön muutostarpeesta.</p> <p>Yhdenvertaisuutta koskeviin asioihin liittyen jätehuoltolautakunta toteaa, että julkisoikeudellinen jätemaksu koostuu jatkossa jätteen käsittelystä, kuljetuksesta ja perusmaksusta kuten muuallakin alueellisen jätehuoltolautakunnan toimialueella. Nyt käsiteltyssä oleva jätetaksasitys ei siten aseta putkijärjestelmän alueilla asuvia kuntalaisia toisistaan eriarvoiseen asemaan. Jätteen keräyksen</p>

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

	<p>järjestelyt kiinteistöillä (esim. jättilojen rakentaminen, syväkeräyssäiliöiden investoinnit tmv) eivät kuulu muuallakaan kunnan rahoitettavaksi tai julkisoikeudellisilla jätemaksuilla katettaviksi. Näiltä osin menettely ei myöskään tältä osin aseteta alueiden asukkaita eriarvoiseen asemaan. Jätehuoltolautakunnalla ei ole toimivaltaa mahdollisten yksityisoikeudellisten maksujen määrittelyssä.</p> <p>Mielipiteessä esitetty väite siitä, ettei jätetaksa voisi perustua rakennuksen kerrosneliömetreihin, on virheellinen. Euroopan Unionin tuomioistuimen ratkaisu (C-254/08) mahdollistaa jätehuollon järjestämisestä aiheutuvien kustannusten laskemisen ja jakamisen muun ohella jätteen haltijoiden käyttämien kiinteistöjen pinta-alojen ja kyseisten tilojen käyttötarkoituksen perusteella.</p>
<p>15 Ranta-Tampellan alueen taloyhtiön kirjelmä jätetaksan valmisteluun:</p> <p>1 Asian tausta</p> <p>As Oy Tampereen Fokka, As Oy Tampereen Styryri, As Oy Tampereen Fender, As Oy Tampereen Näsinkeula, As Oy Tampereen Ykköspurje, As Oy Tampereen Kanavanluotsi, As Oy Tampereen Näsintähystäjä, As Oy Tampereen Itäviitta, As Oy Tampereen Rantakaari, As Oy Tampereen Aallonharja, As Oy Tampereen Kanavanvahti, As Oy Tampereen Kanavamestari, Ranta-Tampellan Masuuni, Ranta-Tampellan Laituri ja Ranta-Tampellan Kaplan -nimiset taloyhtiöt (jäljempänä Ranta-Tampellan taloyhtiöt) ovat kääntyneet Kiinteistölakimies Suomi Oy:n puoleen jätetaksaa koskevassa asiassa.</p> <p>Ranta-Tampellan taloyhtiöt ovat ilmaisseet huolensa siitä, että yhtiöt tulitaisiin jätetaksan osalta asettamaan taloudellisesti eriarvoiseen asemaan muihin yhtä paljon jätettä tuottaviin taloyhtiöihin verrattuna. Asian juridisen taustan ja menettelyn hyväksyttävyyden selvittämiseksi</p>	<p>15 Ranta-Tampellan alueen taloyhtiön toimittamaan kirjelmään liittyen jätehuoltolautakunta toteaa, että julkisoikeudellinen jätetaksaesitys on valmisteltu pääosin kirjelmässä esitetyllä tavalla. Nyt käsitellyssä olevasta julkisoikeudellisesta jätetaksaesityksestä on esitetty poistettavaksi putkikeräysjärjestelmän ylläpitokulut ja investoinnin rahoituskulut. Nämä on katettava jatkossa muilla tavoin, eikä jätehuoltolautakunta ole toimivaltainen taho päättämään siitä, millä tavoin kyseiset kustannukset katetaan. Näiltä osin jätehuoltolautakunnan käsitellyssä oleva julkisoikeudellinen jätetaksaesitys on kirjelmässä esitetyn kaltainen. Se vastaa siten myös kirjelmässä esille tuotuun Euroopan unionin tuomioistuimen ratkaisuun.</p>

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

<p>Ranta-Tampellan taloyhtiöt ovat pyytäneet OTT, professori Tapio Määttästä asiantuntijalausuntoa jätetaksaa koskevassa asiassa.</p> <p>OTT Määttä on antanut asiassa 9.9.2024 päivätyn asiantuntijalausunnon, joka toimitetaan tämän kirjelmän liitteenä.</p> <p>2 12.9.2024 pidetty tapaaminen jätetaksan valmistelusta valmistelevien tahojen kanssa</p> <p>Ranta-Tampellan taloyhtiöiden hallituksen jäsenistä henkilö a, henkilö b, henkilö c ja henkilö d (etäyhteydellä) osallistuivat 12.9.2024 klo 15.00–16.45 pidettyyn tapaamiseen Kelloportinkadulla Pellava-kokouskeskuksessa, jossa yhtiöiden edustajat keskustelivat jätetaksan määrään ja valmisteluun liittyvistä näkökohdista.</p> <p>Pellava-kokouskeskuksessa pidetyssä tapaamisessa Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n toimitusjohtaja Pasi Muurinen ja jätetaksan valmistelusta vastaava virkamies Anu Toppila ilmoittivat, ettei Ranta-Tampellan taloyhtiöiden jätemaksuja olisi tarkoitus mitoitaa vastaamaan yhtiöiden tosiasiasa tuottamaa jätteen määrää, vaan että yhtiöiltä perittävällä jätetaksalla olisi tarkoitus kattaa putkikeräysjärjestelmän investointikuluja siten, että putkikeräysjärjestelmän rakentamiseen otettu pitkäaikainen laina saataisiin maksettua takaisin noin 35 vuoden laina-ajassa.</p> <p>Tapaamisessa Ranta-Tampellan taloyhtiöiden hallituksen jäsenet ilmaisivat, ettei tietyn alueen kiinteistöjen haltijoihin voida kohdistaa tällaisia maksuja, koska asian suhteen on Euroopan Unionin tuomioistuimen oikeuskäytännössä (ks. EU:C:2017:242 perusteluiden kohdat 17–18, 30 ja 32) ennakkoratkaisuna linjattu, että jätehuollon järjestämisestä aiheutuvien pääomainvestointien rahoituskulujen kohdentaminen vain tietyn pienen alueen kiinteistön haltijoihin on kiellettyä.</p>	<p>Yhdenvertaisuutta koskeviin asioihin liittyen jätehuoltolautakunta toteaa, että julkisoikeudellinen jätemaksu koostuu jatkossa jätteen käsittelystä, kuljetuksesta ja perusmaksusta kuten muuallakin alueellisen jätehuoltolautakunnan toimialueella. Nyt käsittelyssä oleva jätetaksaesitys ei siten aseta putkijärjestelmän alueilla asuvia kuntalaisia toisistaan eriarvoiseen asemaan. Muista toimialueista poiketen jätemaksun esitetään kuitenkin jatkossakin määräytyvän suurkiinteistöillä asemakaavassa kaavoitettuihin kerrosneliömetreihin perustuvana ja pienikiinteistöillä huoneistokohtaisena kiinteänä vuosimaksuna. Kiinteät vuosimaksut ovat jätelain mukaan mahdollisia esimerkiksi usealle jätteen haltijalle järjestettyyn yhteiseen vastaanottoaikaan tuodun jätteen jätemaksujen kohdentamisessa. Putkikeräysjärjestelmän koonta-asema on edellä mainittu usean käyttäjän yhteinen jätteen vastaanottoaika. Myös Euroopan Unionin tuomioistuimen ratkaisu (C-254/08) mahdollistaa jätehuollon järjestämisestä aiheutuvien kustannusten laskemisen ja jakamisen muun ohella jätteen haltijoiden käyttämien kiinteistöjen pinta-alojen ja kyseisten tilojen käyttötarkoituksen perusteella. Näiltä osin nyt käsittelyssä oleva jätetaksa on jätelain mukainen.</p> <p>Putkiyhtiöt ovat ilmoittaneet, että ne pyrkivät sopimaan yksityisoikeudellisesti jätetaksasta poistettavien putkijärjestelmien ylläpito- ja rahoituskulujen kattamisesta. Tämän takia julkisoikeudellisen jätemaksun lisäksi alueen asukkaille tulisi maksettavaksi mahdollinen yksityisoikeudellinen käyttömaksu putkikeräysjärjestelmän käyttöä koskien. Jätteen keräyksen järjestelyt kiinteistöillä (esim. jätetilojen rakentaminen, syväkeräyssäiliöiden investoinnit tmv) eivät kuitenkaan kuulu muuallakaan kunnan rahoitettavaksi tai julkisoikeudellisilla jätemaksuilla katettaviksi. Näiltä osin menettely ei myöskään tältä osin aseteta alueiden asukkaita eriarvoiseen asemaan.</p>
---	---

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

<p>Tapaamisessa käytiin keskustelua siitä, että Pirkanmaan Jätehuolto Oy:llä ja Ranta-Tampellan taloyhtiöillä on tarkkaan tiedossa, kuinka paljon Ranta-Tampellan taloyhtiöt tuottavat jätettä ja minkä hintaiseksi tuotetun jätteen määrään perustuvat jätemaksut ovat muodostuneet. Tapaamisessa Ranta-Tampellan taloyhtiöiden edustajat ilmaisivat, ettei esitetty 151–502 prosentin hinnankorotus tuotetun jätteen määriin perustuviin jätemaksuihin verrattuna täytä jätelain esitöissä säädettyjä edellytyksiä siitä, ettei maksuilla aseteta kunnan eri alueita perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan.</p> <p>Tapaamisessa jatkotoimiksi sovittiin, että OTM Lensu laatii jätetaksan valmistelusta vastaaville tahoille taloyhtiöiden puolesta kirjallisen lausuman, jonka liitteenä toimitetaan OTT Määtän 9.9.2024 päivätty asiantuntijalausunto ja muut asiaa koskevat liitteet.</p> <p>3 Eriävälle jätetaksalle ei ole hyväksyttäviä perusteita – kuntalaisten yhdenvertaisuus edellyttää tuotetun jätteen määrään perustuvan jätetaksan säätämistä</p> <p>Ranta-Tampellan taloyhtiöt viittaavat ohessa tämän lausuman liitteenä toimitettavaan materiaaliin ja toteavat, ettei saman kunnan alueella asuvia asukkaita saa laittaa taloudellisesti eriarvoiseen asemaan siten, että julkioikeudellisella maksulla kohdistetaan rajattujen alueiden asukkaille taloudellisilta luonteiltaan merkittävän suuria maksuja. Jätedirektiivin ja jätelain tarkoituksena on ollut se, että jätemaksut perustuvat tuotetun jätteen määrään ja ettei kuntalaisia kohdella epäyhdenvertaisesti.</p> <p>Jätelain esitöissä on kuvattu, että jätehuollon osuus kiinteistönhuollon kokonaiskustannuksista on asumismuodosta riippuen noin 3–5 prosenttia (HE 199/2010 vp., s. 47). Valmistelussa oleva putkikeräysjärjestelmän piiriin kuuluvien kiinteistöjen vuosimaksu 4,03 euroa (sis. alv 24 %) asemakaavan mukaista kerrosneliometriä kohden poikkeaisi merkittävästi tästä lain esitöissä kuvatusta. Jäteputkitaksa</p>	<p>Jätehuoltolautakunta huomauttaa lopuksi, että kirjelmässä esille tuotu hinnankorotus johtuu putkikeräysjärjestelmän käyttööttövaiheesta, jolloin alueella ollut väliaikainen jätehuoltoratkaisu korvattiin putkikeräysjärjestelmällä vuoden 2024 lopulla.</p>
---	--

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

vastaisi tällöin noin 15 prosenttia joidenkin Ranta-Tampellan taloyhtiöiden kiinteistön hoitokuluista.

Jätelain esitöissä jätemaksun perusteluissa (HE 199/2010 vp., s. 110) ei ole säädetty, että pääomainvestointien kulu voisi olla jätemaksun peruste. Jätelain esitöissä mainitut jätemaksun maksuperusteet ovat jätteen laji, laatu, määrä ja noutokerrat. Jätelain esitöissä (HE 199/2010 vp., s. 110) hyväksyttävänä syynä erisuuruisille maksuille ei ole pidetty edes poikkeavaa kuljetusmatkaa, vaikka selvää on, että jätehuoltoautolla kuljettava pidempi matka on omiaan nostamaan jätehuollon aluekohtaisia kustannuksia. Kielto perustuu kansalaisten tasavertaisen kohtelun vaatimukseen. Asia on ilmaistu lain esitöissä lausumalla, että: *”Säännönmukaisessa jätteen kiinteistöttäisessä keräyksessä jätteen kuljetusmatkaa ei voitaisi käyttää maksun määräytymisperusteena. Kansalaisten tasavertaisen kohtelun toteuttamiseksi saman kunnan alueella asuvilta perittävien jätemaksujen ei tulisi olla riippuvaisia etäisyydestä jätteen käsittelypaikkaan”*.

Eri kuljetusmatkat omaavien jätteiden ja eri jätteenkeräysjärjestelmät omaavien jätteiden maksuja tulee arvioida analogisesti. Maksujen tulee perustua tuotetun jätteen määrään. Jätteen keräämistapa ei ole hyväksyttävä syy asettaa kuntalaiset eriarvoiseen asemaan. Mikäli kuntalaiset taloudellisesti eriarvoistava menettely katsottaisiin ylipäättään sallittavaksi, tulee OTT Määtän lausunnossa kuvatulla tavalla korotuksen hyväksyttävyyden arvioinnissa huomioida, että putkikeräysjärjestelmään kuuluvien kiinteistöjen jätetaksan kertakorotus on muodostumassa oikeudellisesti arvioiden ilmeisen kohtuuttomaksi (ks. lausunnon kappale 6 lausunnon keskeiset johtopäätökset).

4 Jatkotoimet

LIITE 3 Vastineet asiasta jätettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

Ranta-Tampellan taloyhtiöt pyytävät, että jätetaksaesitys laaditaan siten, että jätetaksa mitoitetaan Ranta-Tampellan alueella vastamaan yhtiöiden tosiasiallisesti aiheuttaman jätteen määrää ja jätteen noutokertoja.	
---	--